

Sekretariat KWSTiGM
Departament Nadzoru Właścicielskiego i Gospodarki
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego

Protokół z 75. posiedzenia Komisji Wspólnej Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski, które odbyło się 13 grudnia 2023 roku.

Na posiedzeniu obecni byli członkowie Komisji Wspólnej Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski (KWSTiGM) oraz zaproszeni goście, zgodnie z listą, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie protokołu z 73. posiedzenia KWSTiGM, przyjęcie porządku obrad KWSTiGM.

Pan Józef Gawron, Wicemarszałek Województwa Małopolskiego przywitał członków Komisji oraz zaproszonych gości: Pana Roberta Góreckiego - Zastępcę Dyrektora ds. Inwestycji Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie, Panią Agnieszkę Wachowską - Zastępcę Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Krakowie, Pana Piotra Grawicza - Zastępcę Dyrektora Regionu Południowego, Centrum Realizacji Inwestycji PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. oraz Pana Pawła Onysyka reprezentującego Departamentu Infrastruktury Drogowej i Transportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Kolejno Pan Marszałek podziękował za aktywną współpracę oraz zaangażowanie i cenne wskazówki wnoszone na posiedzeniach w ciągu 20 letniej pracy w Komisji dla Pana Andrzeja Kaweckiego w Komisji Wspólnej Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski tj. od początku działalności tego gremium.

Kolejno, przyjęto bez uwag treść protokołu z 73. posiedzenia Komisji.

Następnie Pan Marszałek przedstawił porządek obrad posiedzenia, w którym głównymi tematami do omówienia są inwestycje drogowo-kolejowe tj.:

- 1) bieżący etap inwestycji i planowane zakończenie połączenia kolejowego Podłęże Piekietko,
- 2) możliwości wytypowania przejścia granicznego pełno towarowego ze Słowacją w obrębie od Piwnicznej do miejscowości Muszynka,
- 3) aktualny stan zaawansowania prac związanych z realizacją inwestycji drogi krajowej nr 75 Brzesko – Nowy Sącz tzw. „Sądeczanki” oraz możliwości wytypowania przejścia granicznego pełno towarowego ze Słowacją w obrębie od Piwnicznej do Muszynki.

W czasie posiedzenia został również zaprezentowany „Plan Zarządzania Sukcesją w Małopolsce 2030”.

2. Projekt połączenia kolejowego Podłęże-Piekietko – informacja na temat aktualnego etapu inwestycji i planowanego jego zakończenia zaprezentował Pan Piotr Grawicz, Zastępca Dyrektora Regionu Południowego Centrum Realizacji Inwestycji PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Zauważył, iż inwestycja kolejowa pod popularną nazwą „Podłęże – Piekietko” jest

*1. posiedzenie
dr. hab. Andrzej Kozłowski*

niezwykle ważna dla województwa małopolskiego. Ma na celu zapewnienie dostępności i zmniejszenie obszaru wykluczenia komunikacyjnego m.in. Sądeckizny, a także poprawi dostępność do terenów atrakcyjnych turystycznie, a regionalnie skróci czas dojazdu m.in. z Krakowa do Zakopanego. W aspekcie międzynarodowym projekt stanowi brakujący element korytarza transportu kombinowanego, realizowanego w ramach umowy międzynarodowej. Projekt stanowi brakujący element sieci kompleksowej TEN T, a także element nowego projektowanego korytarza transportu towarowego pod roboczą nazwą „Bursztyn” dając możliwość połączenia Polski, Słowacji, Węgier, Słowenii i dostęp do Morza Adriatyckiego.

Inwestycja realizowana jest w trzech etapach. W ramach pierwszego realizowane są prace projektowe, które planuje się zakończyć w 2025 roku. W etapie drugim realizowane są prace na trzech odcinkach: pomiędzy Chabówką a Rabką Zaryte, Rabka Zaryte – Mszana Dolna, Bocznicza Klęczany Nowy Sącz. Zadanie jest realizowane w ramach podpisanej Umowy z Centrum Unijnych Projektów Transportowych na dofinansowanie ze środków Krajowego Planu Odbudowy na kwotę ponad 3,9 mld zł. Zadanie przewidziane jest do realizacji w latach 2023 - 2026. W trzecim etapie zostaną zrealizowane pozostałe prace na linii kolejowej Chabówka Nowy Sącz dopinające całość inwestycji. Zadanie znajduje się na liście podstawowej Krajowego Programu Kolejowego do 2030 r., jego szacowana wartość to 7,9 mld zł. Zadanie przewidziane jest do realizacji w latach 2025- 2029. Pan Dyrektor powiedział, iż w ramach projektu zostaną zrealizowane ważne obiekty infrastrukturalne: 13 tuneli o łącznej długości przeszło 18 km, 9 estakad, najdłuższa z tych estakad będzie wynosiła 2 km. Poinformował, że w ramach projektu zostanie wybudowanych 10 nowych stacji, 13 nowych peronów osobowych, w 23 lokalizacjach tego zadania będą stworzone nowe punkty, z których będzie można w sposób wygodny uzyskać dostęp do infrastruktury kolejowej.

Pan Paweł Kukła, Prezes Sądeckiej Izby Gospodarczej zauważył, że nie wysłuchano opinii środowisk gospodarczych, które postulowały wpisać do studium miasta Nowego Sącza łącznicy kolejowej, która by omijała pięć skrzyżowań (kolizji) tej nowej planowanej trasy centrum miasta. Przebieg trasy zaprojektowano środkiem miasta. Zauważył, że spowoduje to problemy komunikacyjne, nie tylko na etapie realizacji inwestycji, ale także w trakcie użytkowania linii kolejowej. Skierował pytanie, czy byłaby szansa powrotu do idei wyznaczenia trasy poza miastem.

Dyrektor Pan Piotr Grawicz – w odpowiedzi poinformował, że na obecnym etapie nie ma takiej możliwości. Dokumentacja projektowa jest zatwierdzona i sugerowanie zmian spowodowałoby, że drugi etap realizacji inwestycji nie mógłby być realizowany.

Dyrektor projektu Pan Łukasz Bochniarz poinformował, iż patrząc z perspektywy prac studialnych, które się odbywały jeszcze w aktualizacji prac studialnych w latach 2012-2016, cała inwestycja, łącząca Kraków z przejściem granicznym w Muszynie, w studium została podzielona na 2 etapy. Pierwszy etap to ten, który jest obecnie realizowany tj. od Krakowa do Nowego Sącza. Zapewnił, że inwestor nie zapomina o drugim etapie z Nowego Sącza do przejścia granicznego na Słowację. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Nowego Sącza zarezerwowany jest pas

10.12
10.12-10.12

pod łącznice Nowy Sącz-Chełmiec, Nowy Sącz-Biegonice. Powiedział też, że prowadzone są wstępne prace studialne, uwzględniające wykonanie łącznicy Nowy Sącz-Chełmiec, Nowy Sącz-Biegonice, której potencjał po wykonaniu (będzie istotna do domknięciu inwestycji do Krakowa, kiedy ruszy ruch towarowy) zostanie wykorzystany, i tym samym ruch towarowy nie zostanie skierowany przez centrum miasta Nowego Sącza, lecz będzie omijał miasto i zwrócony zostanie do przejścia granicznego na Słowację.

Pani Gabriela Kucharska, Kucharska Pełnomocnik Zarządu Jurajskiej Izby Gospodarczej zapytała, jakie będą dalsze losy zabytkowego mostu na Dunajcu w związku z jego rozbiórką w trakcie realizacji inwestycji.

W odpowiedzi Pan Dyrektor Grawicz poinformował, iż początkowo prześło mostu miało być przeniesione i wyeksponowane do Parku Strzeleckiego w Nowym Sączu, koncepcja władz miasta się jednak zmieniła i obecnie rozmowy trwają. Wizja i przeznaczenie tego prześła się zmienia.

Pani Agnieszka Kawa, Zastępca Prezydenta Miasta Tarnowa skierowała pytanie związane z modernizacją zabytkowego dworca kolejowego w Tarnowie Mościcach.

W odpowiedzi Dyrektor Grawicz poinformował, iż sprawy dotyczące budynków dworcowych nie należą do kompetencji PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. lecz do PKP S.A.

Pan Józef Gawron, Wicemarszałek Województwa Małopolskiego zaproponował, by sprawy związane z budynkami dworcowymi, w szczególności związane z modernizacją dworca w Tarnowie Mościcach zostały zaprezentowane na kolejnym posiedzeniu Komisji. W związku z tym, w celu omówienia powyższych kwestii do udziału w kolejnym posiedzeniu zaproponował, by zaprosić przedstawiciela PKP S.A.

3. Możliwości wytypowania przejścia granicznego pełno towarowego (dmc 40t) ze Słowacją w obrębie od Piwnicznej do miejscowości Muszynka zaprezentowała Pani Agnieszka Wachowska, Zastępca Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Krakowie

Poinformowała, że w ciągach dróg krajowych mamy cztery przejścia graniczne ze Słowacją tj.: w powiecie nowotarskim Chyżne, tatrzańskim Jurgów i dwa, które są przedmiotem dyskusji, w powiecie nowosądeckim przejście graniczne w Piwnicznej oraz Muszynie. Drogi doprowadzające do tych przejść są z roku na rok dostosowywane do maksymalnej nośności, i wszystkie są dostępne bez ograniczeń. Przejście graniczne Piwniczna Zdrój, w myśl umowy międzynarodowej, między rządem polskim i słowackim zostało przebudowane, została wybudowana nowa przeprawa mostowa wraz z dojazdami z możliwością przeprowadzenia pełnych tonaży. Każda strona we własnym zakresie została zobowiązana do podniesienia nośności na dojazdach. Na terenie Słowacji kontynuacją naszej drogi 87 jest droga krajowa 68 i droga ta, ze względu na zły stan techniczny oraz czynne osuwiska, posiada ograniczenie do 12 t. GDDKIA prowadziła korespondencję ze stroną słowacką, niestety nie posiada ona w swoich planach inwestycyjnych zadania związanego z dostosowaniem dróg do transportu pełnotonażowego. Do dzisiaj

*J. Paweł
Kucharska*

ograniczenie po stronie słowackiej wynoszą 12 ton. W związku konieczne było ujednoczenie oznakowania po stronie polskiej przed dojazdem do granicy znaku drogowego ograniczającego nośność do 12 ton. Zaznaczyła, iż jedynymi celowymi działaniami byłoby porozumienie na szczeblu rządowym polskiej strony ze stroną słowacką o przyspieszenie prac modernizacyjnych i zniesienia nośności.

Drugim przejściem granicznym jest przejście w Muszynie, tutaj też mamy podobną sytuację, jeśli chodzi o ograniczenie nośności. Po stronie polskiej nie mamy ograniczeń tonażu. Natomiast po stronie słowackiej występuje droga klasy trzeciej i Słowacy ze względu na zły stan techniczny ograniczyli drogę do nośności 7,5 ton. Podobnie jak poprzednio zostało zastosowane oznakowanie informujące o ograniczeniu tonażu (w miejscowości Tylicz).

Pan Paweł Kukła, Prezes Sądeckiej Izby Gospodarczej przedstawił wspólną prośbę całego środowiska gospodarczego, i podjęcie koniecznych działań przez rząd polski skierowanych do rządu Słowacji w sprawie modernizacji dróg po stronie słowackiej w celu zniesienia ograniczeń tonażu. Drogi po stronie Słowacji w zaprezentowanych przejściach granicznych są drogami trzeciej klasy i nie podlegają pod Kraj Preszowski tylko bezpośrednio pod ministerstwo transportu i dlatego konieczne są decyzje na szczeblu rządowym. Obrazując zaistniały problem, powiedział, że obecnie, by przewieźć ładunek tira z Nowego Sącza do Lubovny (odległość 40 km), należy pokonać drogę długości 300 km albo przez Chyżne albo przez Barwinek. Jednocześnie zwrócił się do władz województwa o ew. interwencję u Ministra Spraw Wewnętrznych, jeśli chodzi o zamykanie granic, ponieważ każde zamykanie granic na Sądecczyźnie powoduje, że przedsiębiorcy związani umowami świadczenia usług są w stanie je realizować korzystając jedynie z przejść w Barwinku lub Chyżnem.

Pan Marek Kwiatkowski, starosta nowosądecki zorganizował spotkanie ministrów spraw zagranicznych Polski i Słowacji, na początku sierpnia 2023 r., była pełna akceptacja, ale rząd na Słowacji się zmienił; sugerował powtórzyć procedurę, bo nie ma tych osób, które zaakceptowały konieczność modernizacji tych dróg po stronie Słowacji.

Pan Marszałek Gawron, wicemarszałek województwa polecił przygotować projekt stanowiska. Powiedział, iż ustalimy adresatów i dalszy sposób postępowania z tym tematem. Została skierowana prośba do Pana Prezesa i Pana Starosty o przygotowanie kwestii merytorycznych do projektu stanowiska.

4. Aktualny stan zaawansowania prac w związku z realizacją inwestycji - drogi krajowej nr 75 Brzesko – Nowy Sącz tzw. „Sądeczanki” zaprezentowała Pani Agnieszka Wachowska, Zastępca Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Krakowie

Pani Dyrektor przypomniała, iż uchwałą Rady Ministrów grudnia 2022 r. ustanowiono „Rządowy Program Budowy Dróg Krajowych do 2030 r .”, w którym zapisano zadanie pn. „Budowa drogi krajowej nr 75 odc. Brzesko Nowy Sącz”. Zadanie jest kontynuacją obecnie realizowanej inwestycji pod nazwą Budowa DK 75 klasa GP na odc. Brzesko Nowy Sącz, odc. I-II etap łącznika „Zapoznała zebranych z kalendarium prac

Handwritten signature in blue ink, possibly reading "Kukła" or similar.

projektowo-przygotowawczych planowanej inwestycji. Poinformowała, iż we wrześniu 2021 r. został złożony o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU), gdzie wskazano trzy warianty planowanej inwestycji:

- 1) preferowany przez inwestora długości 47 22 km jako wariant najkorzystniejszy pod względem technicznym, ekonomicznym, wariant ten nie narusza terenów chronionych przyrodniczo w tym Natura 2000, nie ma jednak akceptacji w 3 gminach (Czchów, Gnojnik, Łososina Dolna), koszt ok 35 mld zł.
- 2) wariant alternatywny długości 40 98 km, uzyskał najwyższą ocenę w kryterium społecznym, nie jest jednak wariantem bezkonfliktowym, gdyż wiąże się również z wyburzeniami, ingeruje w tereny chronione, parki krajobrazowe, w wariancie tym planowana jest realizacja 2 tuneli o łącznej długości około 1.5 km, wariant ten jest droższy o około 1.45 mld, łączny koszt około 4.9 mld zł.
- 3) Alternatywny, najkorzystniejszy środowiskowo, najdłuższy (48,62 km), jest wariantem najdroższym, z 1 tunelem o długości 0,9 km oraz estakadami, droższy o około 1.6 mld koszt około 5.08 mld zł.

Termin uzyskania DŚU określa się do maja 2024 r. Decyzja pozwoli inwestorowi przystąpić do kolejnego etapu, jakim będzie koncepcja programowa, która uszczegóławia wariant preferowany. GDDKiA nie wyklucza w trakcie prac koncepcyjnych pewnych zmian, które byłyby kompromisem wariantu preferowanego z wariantem społecznym. Koncepcja będzie przygotowana z założeniem możliwości etapowania inwestycji z uwagi na to, gdyż nie wiadomo, jakie będą dalsze decyzje rządu w sprawie realizacji inwestycji. Podsumowując, powiedziała, że jest to bardzo trudna społecznie inwestycja. Praktycznie żaden z wariantów nie jest w pełni akceptowalny, stąd postępowanie, które prowadzi GDDKiA jest kompromisowym rozwiązaniem. Zakłada się, że koncepcja programowa byłaby przygotowana w latach 2024-2026, a w 2026 roku byłaby możliwość przystąpienia do realizacji zadania w systemie projektuj i buduj, tzn. pierwszy etap projekt budowlany, a potem realizacja inwestycji.

Pan Wicemarszałek Józef Gawron zaprosił zebranych do dyskusji.

Pan Robert Górecki, Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji Zarządu Dróg Wojewódzkich (ZDW) powrócił jeszcze do tematu przejść granicznych. W gestii ZDW znajdują się cztery przejścia, wszystkie przejścia posiadają ograniczenia w związku z przejazdem ciężkich pojazdów. Zwrócił się z prośbą, by po przygotowaniu propozycji stanowiska dotyczącego przejść granicznych na drogach krajowych, ZDW miało możliwość uzupełnienia stanowiska o zagadnienia związane z przejściami granicznymi, będącymi w ciągu dróg wojewódzkich.

Pan Paweł Kukła, Prezes Sądeckiej Izby Gospodarczej powrócił do tematu związanego z opracowaniem, zleconym na prośbę Komisji, dotyczącym skutków gospodarczych i społecznych dla regionu Sądeckizny wynikających z braku wybudowania sądeczanki do roku 2025. Poinformował, że powstał ten dokument, jego pierwsza część, ale miała powstać druga część raportu z uwzględnieniem pomysłów i rozwiązań minimalizujących negatywne skutki braku "Sądeczanki". Zaapelował, by przy opracowaniu raportu wykorzystać wiedzę profesorów czołowych uczelni, zajmujących się tematyką rozwoju regionalnego. Chodzi o to, by zaznaczyć jak

Sąddeckczyzna ma się przeobrażać, by zniwelować skutki braku komunikacji.

Pan Marek Kwiatkowski, Starosta Nowosądecki zasugerował, że w związku z tym, iż termin realizacji budowy oddala się, czy nie warto podejść do tematu pragmatycznie. Na istniejącej drodze, wybudować drugie pasy prawostronne i lewostronne, które usprawniłyby komunikację. Poprosił o rozważenie takiej opcji, tańszej, praktycznej i poprawiającej w krótkim terminie komfort jazdy.

Pani Dyrektor Agnieszka Wachowska powiedziała, że w przyjętej wariantowości rozwiązań nie ma zgody na przebieg drogi przez obszary zabudowane. Ponadto, rozbudowa drogi do dwóch jezdni wiąże się z pełnym procesem inwestycyjnym.

Pan Ryszard Nejman, Dyrektor Izby Przemysłowo Handlowej w Tarnowie sugerował, by w opracowaniu podjąć kwestie, jak wesprzeć Sąddeckczyznę do momentu polepszenia infrastruktury - do czasu wykluczenia komunikacyjnego. Podjął również temat mostu w Kurowie, jednojezdniowego, czy będzie rozbudowany.

W odpowiedzi Pani Dyrektor poinformowała, że zostanie dobudowany bliźniaczy most. Pan Marszałek zapytał, w jakim trybie miałyby być zrealizowany raport.

W odpowiedzi Pan Prezes powiedział, iż w podobny sposób jak poprzednio. Małopolska Agencja Rozwoju Gospodarczego zleciła to zadanie w trybie zapytania konkursowego.

Pan Marszałek powiedział, że podjęte zostaną rozmowy z Prezesem MARR odnośnie szansy na aktualizację raportu i ewentualne zabezpieczenie środków finansowych.

5. Prezentacja „Planu Zarządzania Sukcesją w Małopolsce 2030”

Na wstępie Pan Andrzej Bańka, Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Gospodarki poinformował, iż 28 listopada 2023 r. Zarząd Województwa Małopolskiego przyjął „Plan Zarządzania Sukcesją w Małopolsce 2030”. Dokument ten stanowi uszczegółowienie kierunku działania „Wsparcie procesu sukcesji w firmach” określonego w Strategii Rozwoju Województwa „Małopolska 2030”. „Plan Zarządzania Sukcesją w Małopolsce 2030” jest kolejnym krokiem Województwa w temacie wsparcia udanego procesu sukcesji pokoleniowej. Zapisy „Planu” koncentrują się przede wszystkim na potrzebie zwiększenia świadomości wśród przedsiębiorców na temat istoty i przebiegu sukcesji. Poinformował, iż od lipca br. w regionie działa również Małopolska Rada ds. Sukcesji i Transferu Biznesu - ciało doradcze i opiniodawcze dla Zarządu Województwa Małopolskiego w zakresie wsparcia transferu biznesu (część organizacji – Członków KWSTiGM współpracuje z Województwem w tym temacie).

Szczegółowe informacje dotyczące „Planu Zarządzania Sukcesją w Małopolsce 2030” zaprezentowała Pani dr Elżbieta Sztorc-Szcząber, Kierownik Zespołu ds. Współpracy Gospodarczej. Powiedziała, iż Województwo Małopolskie od kilku lat podejmuje działania mające na celu upowszechnienie zagadnienia jakim jest sukcesja międzypokoleniowa oraz właściwego przygotowania i przeprowadzenia tego procesu w firmach. „Plan Zarządzania Sukcesją w Małopolsce 2030” skupia się na przedstawieniu wyzwań związanych z transferem biznesu i wyznaczeniu koniecznych działań do podjęcia w regionie. Plan zakłada rozwinięcie odpowiednich narzędzi

wsparcia, które przyczynią się do wzmacniania trwałości i rozwoju firm rodzinnych w regionie. Pani Kierownik omówiła priorytety (upowszechnianie zagadnień związanych z sukcesją oraz wsparcie sukcesorów i nestorów), a także kierunki działania ujęte w dokumencie. Ponadto, przypomniała, iż Zarząd Województwa Małopolskiego, kierując się intencją wspierania zadań z zakresu rozwoju gospodarczego, od kilku lat ogłasza otwarty konkurs ofert na realizację zadań pn. „Małopolska Sieć Sukcesorów”, celem którego głównym jest podniesienie poziomu gotowości do sukcesji w małopolskich firmach poprzez wzmocnienie postaw przedsiębiorczych oraz rozwój wiedzy i umiejętności wśród potencjalnych sukcesorów, które przejęły firmę w wyniku sukcesji, w kluczowych obszarach funkcjonowania firmy.

6. Wolne wnioski, ustalenie tematów na kolejne posiedzenie KWSTiGM.

O głos poprosił Pan Marcin Żmigrodzki, Członek Zarządu Krakowskiej Izby Turystyki Przedstawiony temat dotyczył trybu wydawania wiz dla obywateli Arabii Saudyjskiej czy Zjednoczonych Emiratów Arabskich, w kontekście długoterminowego (17 dni) wydawania wiz dla obywateli z krajów arabskich. Ze względu na rosnące zainteresowanie Małopolską przez obywateli krajów arabskich (bogaty klient przebywający wiele dni w Małopolsce i pozostawiający spore środki finansowe) korzystne wydaje się skrócenie terminu wydawania wiz.

Pan Marszałek podsumował przebieg posiedzenie w kontekście tematów zaproponowanych do omówienia na kolejnym spotkaniu.

- Modernizacja dworców PKP w Małopolsce, problem poruszony został przez Panią Agnieszkę Kawę, Zastępcę Prezydenta Miasta Tarnowa w kontekście braku realizacji modernizacji zabytkowego dworca kolejowego w Tarnowie Mościcach. Ustalono, iż zostanie skierowane pismo do PKP S.A. w sprawie planowanych środków na modernizację i terminu realizacji wyremontowania dworca PKP w Mościcach. Na kolejne spotkanie Komisji zostanie zaproszony przedstawiciel PKP S.A. w celu przedstawienia projektu modernizacji dworców kolejowych w Małopolsce.
- Sprawy dotyczące przejścia granicznego pełnotowarowego (dmc 40t) ze Słowacją w obrębie od Piwnicznej do miejscowości Muszynka. Ustalono, iż zostanie skierowane stanowisko Komisji do Ministerstwa Infrastruktury (za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego) w sprawie modernizacji dróg po stronie słowackiej (do Starej Lubovny) w celu zwiększenia dopuszczalnego tonażu z 12 ton do 40 ton - prośba o opracowanie projektu stanowiska przez Pana Pawła Kukłę, Prezesa Sądeckiej Izby Gospodarczej w porozumieniu z Panem Markiem Kwiatkowskim, Starostą Nowosądeckim. W projekcie pisma prośba o wystąpienie Ministerstwa Infrastruktury do Ministra Transportu i Budownictwa Republiki Słowackiej o podjęcie działań w sprawie przyspieszenia prac związanych z modernizacją drogi krajowej nr 68 Mniszek-Stara Lubovna w celu zwiększenia dopuszczalnego tonażu do 40 ton i zmniejszenie problemów transportowych po obu stronach granicy dla przedsiębiorców dysponujących takimi środkami transportu.

- Realizacja II części opracowania raportu dotyczącego skutków gospodarczych i społecznych dla regionu Sądeckizny, wynikających z braku wybudowania „Sądeczanki” do roku 2025 z uwzględnieniem pomysłów i rozwiązań minimalizujących negatywne skutki braku "Sądeczanki". Ustalono, iż Komisja skieruje zapytanie w sprawie kontynuacji opracowania do Prezesa Małopolskiej Agencji Rozwoju Regionalnego SA, wykonawcy opracowania I części raportu. Temat został zaproponowany przez Pana Pawła Kuklę, Prezesa Sądeckiej Izby Gospodarczej.
- Temat dotyczący trybu wydawania wiz dla obywateli krajów arabskich (w szczególności Arabii Saudyjskiej i Zjednoczonych Emiratów Arabskich), w związku z rosnącym zainteresowaniem turystycznym pobytem w Małopolsce. Ustalenia: opracowanie stanowiska do Ministerstwa Spraw Zagranicznych o skrócenie terminu wydawania wiz dla obywateli krajów arabskich.
- Zwiększenie dostępności naboru wniosków w ramach działania „1.15 Umiejdzynarodowienie małopolskiej gospodarki” w ramach projektu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, zmiana trybu z niekonkurencyjnego na tryb otwarty. Prośba skierowana ze strony Członków KWSTiGM (Pani Agnieszki Kawy, Pana Pawła Kukli, Pana Ryszarda Nejmana) o zmianę trybu z niekonkurencyjnego na tryb otwarty (podział po 50 %). Ustalono zgłoszenie propozycji na posiedzenie Komitetu Monitorującego projektu za pośrednictwem właściwego departamentu.
- Wystąpienie do MSWiA o przedstawienie rozwiązań i regulacji systemowych w sytuacjach nadzwyczajnych/kryzysowych lub rozwiązań alternatywnych na przyszłość zmierzające do utrzymania otwartych przejść granicznych pomiędzy Polską i Słowacją dla wymiany towarowej i usług, które świadczą przedsiębiorcy. Prośba do Pana Pawła Kukli o przygotowanie propozycji wystąpienia do MSWiA. Do realizacji: Pan Paweł Kukla – propozycja wystąpienia.

Ponadto do sekretariatu KWSTiGM zostały zgłoszone następujące tematy:

- „Problem dysproporcji rozwojowych wewnątrz Województwa Małopolskiego w ujęciu PKB per capita i innych wskaźników gospodarczych - w jaki sposób wzmocnić "poza metropolitalną" część Województwa Małopolskiego”. Temat zgłosił Pan Ryszard Nejman, Dyrektor Izby Przemysłowo – Handlowej w Tarnowie.
- „ESG - wyzwanie stojące przed przedsiębiorcami, samorządem i państwem”. Temat do programu został zgłoszony przez Pana Rafała Kulczyckiego, Dyrektora Izby Przemysłowo – Handlowej w Krakowie.

Pan Marszałek, dziękując za udział w posiedzeniu, zakończył obrady Komisji.

Marszałek
Województwa Małopolskiego

[Podpis]

Opracowanie protokołu: Dorota Świsłak-Kiszala, Departament Nadzoru Właścicielskiego i Gospodarki, Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego

Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru
Właścicielskiego i Gospodarki

[Podpis]
Andrzej Bańka